

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 22 maart 2016

Verslag: mevrouw Sinsel

BP Scharnerweg 110

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: mevrouw Nuyts en de heren Nicky Beckers, Nol Beckers, Hameleers, Van Lune, Sabel, Van der Gugten, Kamal, Schoffeleers, en Sondejiker

Voorzitter: de heer Mertens

College: wethouder Van Grootheest

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

De voorzitter opent om 20.20 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter deelt mee dat het doel van deze bijeenkomst is om de raadsleden te informeren over het vaststellen van het bestemmingsplan Scharnerweg 110.

Eerste termijn

Het **CDA** (Beckers) concludeert tot een hamerstuk.

De **PvdA** (Van Lune) heeft een aantal vragen over de nieuwe verkeerssituatie. De fractie vindt het een goed idee om de Albert Heijn te verplaatsen. De fractie maakt zich echter zorgen over de in- en uitrit op de Scharnerweg. Deze zijn nu immers over verschillende wegen verspreid. In relatie tot het onttrekken van het Koningsplein vraagt de fractie in hoeverre de verkeersbewegingen op de Eburonenweg zullen toenemen. Is hiermee rekening gehouden? Verder heeft de PvdA van buurtbewoners begrepen dat het fietsverkeer vanuit de Hunnenweg niet is meegenomen. De PvdA vraagt uitleg. Verder lijkt het alsof wel een uitgang blijft bestaan bij de Frankenstraat. De PvdA vraagt meer uitleg.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt het een prima plan ook omdat een aantal kleine problemen van omwonenden ten aanzien van de muren en het milieuperron in den minne zijn geschikt. GroenLinks concludeert tot een hamerstuk.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) en de **VVD** (Beckers) concluderen tot een hamerstuk.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Sondejiker) is niet op de hoogte van het feit dat overeenstemming is bereikt met de omwonenden die bezwaren hadden. Veel zienswijzen zijn immers niet ontvankelijk verklaard. De fractie vindt het vervelend dat vanwege opgetrokken muren zicht wordt onttrokken en licht wordt weggenomen en dat daarmee vervolgens ogenschijnlijk niets wordt gedaan.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) stelt vast dat over de verkeersafhandeling op de Scharnerweg nogal wat te doen is. De fractie vraagt of voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen. Is daarvan al een resultaat bekend? Is in verband met de klachten van omwonenden ook onderzoek gedaan naar de waardedalingen van de betreffende woningen? Verder stelt de fractie met schrik vast dat de stadsbus over de Groene Loper gaat rijden. Is dat absoluut noodzakelijk?

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) en de **SP** (Kamal) concluderen tot een hamerstuk.

D66 (Schoffeleers) is heel blij met de plannen voor deze buurt en concludeert tot een hamerstuk.

Wethouder Van Grootheest stelt vast dat dit het eerste bestemmingsplan is dat wordt vastgesteld los van het bestemmingsplan voor de Groene Loper als geheel en ook het eerste bouwplan dat dankzij de ontwikkeling van de Groene Loper tot ontwikkeling komt. De wethouder hoopt dat nog veel goede voorbeelden zullen volgen.

De wethouder deelt mee dat uiteraard goed onderzoek is gedaan waarbij de verkeerskundigen van de gemeente Maastricht nauw zijn betrokken. Dit is het planologische kader. De detaillering en de uitwerking van in- en uitritten moeten nog verder worden uitgewerkt in de ontwerpen. Daarbij zal zeker aandacht (blijven) bestaan voor de genoemde vraagstukken. Uit het onderzoek blijkt echter dat er geen belemmeringen zijn om een stap verder te zetten.

In antwoord op de vraag over het fietsverkeer op de Hunnenweg geeft de wethouder aan dat hij ervan uitgaat dat dit in de verkeersmodellen is meegenomen. De wethouder zal dit echter voor de zekerheid nog een keer laten nagaan (toezegging). Verder is de uitgang bij de Frankenstraat nu een uitgang voor al het verkeer en dit wordt een uitgang alleen voor langzaam verkeer.

In antwoord op de vragen over de hoge muren geeft wethouder Van Grootheest vervolgens aan dat met de indieners van de zienswijzen overleg is gevoerd. Er worden aanpassingen doorgevoerd die tot goede resultaten zullen leiden. Daarop hebben een aantal indieners van de zienswijzen ook de zienswijzen ingetrokken. Daarnaast zijn echter ook een aantal zienswijzen niet ontvankelijk verklaard. Daarover kan de gemeente dan ook niets inhoudelijks zeggen. De wethouder deelt mee dat hiernaar goed is gekeken. Dit laat de vraag van Partij Veilig Maastricht over de waardedalingen onverlet. Dit geldt altijd bij bestemmingsplanwijzigingen. Belanghebbenden mogen altijd een verzoek tot planschade indienen. Indien men daarop recht heeft, zal men ook een vergoeding ontvangen. Ten slotte deelt de wethouder mee dat de stadsbus de Groene Loper alleen oversteekt vanuit de Scharnerweg naar de tunnel en omgekeerd.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) vraagt nogmaals uitleg over de route van de bus.

Wethouder Van Grootheest antwoordt dat de bus inderdaad een klein stukje via de Frankenstraat naar de tunnel rijdt. Dat is eenrichtingsverkeer.

D66 (Schoffeleers) merkt per interruptie op dat de Groene Loper een normale weg wordt. Waarom is het voor Partij Veilig Maastricht een probleem als de stadsbus daarover rijdt?

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) antwoordt dat bussen op diesel rijden. De fractie wil de Groene Loper graag groen houden. Misschien bestaat ook een alternatief voor deze bussen?

Wethouder Van Grootheest voegt toe dat de provincie Limburg in de concessie gelukkig heeft opgenomen dat in 2022 alle bussen in Maastricht elektrisch moeten zijn. Daarnaast moet het openbaar vervoer ook zo dicht mogelijk bij de mensen worden gebracht. De toekomstige situatie is ook volstrekt niet te vergelijken met de huidige situatie met duizenden auto's. Af en toe een elektrische bus hoort bij die toekomstige situatie.

Tweede termijn

De voorzitter stelt vast dat Partij Veilig Maastricht nu ook kan instemmen met het stuk.

De **PvdA** (Van Lune) wacht het aanvullende antwoord van het college over de Hunnenweg nog af. Daarnaast zou de PvdA een vergelijking tussen de huidige en toekomstige situatie op de Eburonenweg op basis van de modellen op prijs stellen.

Wethouder Van Grootheest nodigt de heer Van Lune (PvdA) uit voor een ambtelijke afspraak waar alle modellen uitgelegd kunnen worden.

De voorzitter stelt voor dat dit nog voor de raadsvergadering van 5 april 2016 gebeurt.

De voorzitter stelt vast dat de Maastrichtse Volkspartij (Sondeijker) nu ook instemt. De voorzitter stelt vast dat het bestemmingsplan rijp is voor besluitvorming voor de raad van 5 april 2016. Aldus wordt besloten.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.30 uur.

Maastricht, 22 maart 2016

Cobben
Secretaris

Mertens
Voorzitter